

DEL BARRIO AL MUNDO

* Una mirada a la intervención
socioeducativa con adolescentes



entreculturas
ONG JESUITA PARA LA EDUCACIÓN Y EL DESARROLLO

**RED
mimbres**
SERVICIO JESUITA
PARA LA INFANCIA
Y JUVENTUD

© **Entreculturas**

C/ Maldonado 1, Madrid 28006

Teléfono: 91 590 26 72

Fax: 91 590 26 73

Página web: www.entreculturas.org

e-mail: entreculturas@entreculturas.org

Equipo evaluador: Jessica García Fernández, Clara Maeztu Gomar, Jesús Rodríguez Sánchez,
Lara Romero Rey e Higinio Pi Pérez

Equipo redactor: Irene Ortega Guerrero, Jesús Rodríguez Sánchez y Lara Romero Rey

Dirección de arte y diseño gráfico: Maribel Vázquez

Fotografía de portada y contraportada: Daniela Morreale/Entreculturas

Imprime: Iarriccio Artes Gráficas

Depósito Legal: M-7506-2020

ÍNDICE



PÁG.

INTRODUCCIÓN. DEL BARRIO AL MUNDO: TEORÍA DE CAMBIO	_____	4
1. ¿CÓMO HEMOS HECHO ESTA EVALUACIÓN?	_____	12
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	_____	18
3. CONCLUSIONES Y CAMINOS DE FUTURO	_____	34
ANEXOS	_____	40
BIBLIOGRAFÍA	_____	42

INTRODUCCIÓN

DEL BARRIO AL
MUNDO: TEORÍA
DE CAMBIO

Esta publicación recoge las conclusiones de una evaluación interna, llevada a cabo en conjunto por Entreculturas y Red Mimbre, a través de la cual se quieren sacar algunas conclusiones útiles para la mejora de la intervención socioeducativa con adolescentes de las entidades participantes.

En ella han participado distintas organizaciones de la Compañía de Jesús que comparten una teoría de cambio en sus programas con adolescentes. Esta teoría se basa en revertir los factores de riesgo de exclusión social a través de una **intervención socioeducativa orientada al desarrollo integral**, que favorezca el empoderamiento personal y a partir de ahí, la oportunidad de poner en práctica una ciudadanía orientada a la **transformación social y política, en sus barrios y ciudades, desde una perspectiva de ciudadanía global**.

Hay matices en la significación de algunos conceptos y en el uso del lenguaje, pero en general se comparte un marco teórico común en el cual la participación, el empoderamiento, el principio de prevención, el acompañamiento y el encuentro, junto con la adaptación de la intervención a los distintos contextos, son elementos compartidos.

En este sentido, cabe destacar la **participación** de los niños, niñas y adolescentes, (NNAJ a partir de ahora), que se entiende condición necesaria para su reconocimiento y buen trato como sujetos de derechos, tal y como recoge la Convención de los Derechos de la Infancia de 1989¹. Es a su vez una herramienta para facilitar el desarrollo de aquellas capacidades socio



© Daniela Morreal/Entreculturas

afectivas que conllevan su empoderamiento en distintas esferas de la vida personal y comunitaria.

Todas las entidades y programas comparten como visión la especial importancia de trabajar este enfoque en contextos en los que concurren diversos factores de riesgo y/o exclusión social y educativa², ponen un acento importante en la necesidad de evitar y romper la guetificación, al tiempo que incorporan una serie de prevenciones a la hora de utilizar el lenguaje para referirse a estas realidades.

¹ Junto con los de no discriminación, interés superior de niños, niñas y adolescentes, y derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo. El artículo 12 de la CCR establece que los Estados Partes garantizarán al **niño, niña o adolescente** que esté en condiciones de formarse un juicio propio el **derecho** de expresar su opinión libremente en todos los asuntos que le afectan, teniéndose debidamente en cuenta sus opiniones en función de la edad y madurez.

² La UE propone el indicador AROPE (por sus siglas en inglés "At Risk of Poverty and/or Exclusion") desde una concepción multidimensional de la pobreza y la exclusión social, por lo que integra tres subindicadores: riesgo de pobreza medido por la renta (entre el 60% y el 65% del peso del indicador); la privación material severa medida por las posibilidades de consumo (en torno al 11%); y la baja intensidad de empleo en el hogar (aproximadamente el 25%). Por otra parte, la exclusión educativa es un proceso acumulativo que lleva a un acceso desigual a ciertos contenidos, experiencias y aprendizajes escolares esenciales. Esto impide la satisfacción del derecho a la educación plena y con sentido, que debería garantizarse a todas las personas. Se trata, pues, de una privación de un derecho clave para garantizar el pleno desarrollo de la infancia y de la sociedad en su conjunto. Escudero (2005) y Escudero y Domínguez, (2011) citados en Unicef. Los factores de la exclusión educativa en España. Tarabini, A. (Dir.), (2017).

**Participación política y
exclusión social = la brecha
es abrupta**



Es importante tener en cuenta la relación existente entre participación política y exclusión social. Según el VII Informe Foessa “la brecha es abrupta”. Mientras que en las zonas integradas de las ciudades un 74'1% vota siempre, no llega a la mitad quienes votan en espacios de exclusión³.

Desde este punto de vista, la intervención socioeducativa con adolescentes ha de orientarse de tal manera que se promueva y se facilite la participación en sus contextos, con una mirada amplia de pertenencia, derechos y responsabilidades, que abarque desde sus centros educativos formales y no formales y sus barrios, hasta la comunidad global a la que todas y todos pertenecemos, siempre adaptándose a los ritmos y necesidades de las personas, de los grupos y de sus contextos.

Con “Del barrio al mundo” queremos elaborar aprendizajes aplicables a la mejora de las intervenciones socioeducativas con adolescentes, en contextos en los que se dan factores de riesgo y exclusión social, basadas en la promoción de la participación.

Es importante también la visión compartida sobre la importancia de poner el foco en los **procesos de aprendizaje y crecimiento personal**, para promover el empoderamiento, así como sobre la adopción de un **enfoque de prevención** centrado en la persona y en su sistema con carácter integrador, que **promueve la autonomía**. Igualmente es clave el rol que juega el acompañamiento y la manera compartida de entenderlo.



**La importancia de poner
el foco en los procesos de
aprendizaje y crecimiento
personal**

³ Fundación Foessa (2019). VIII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España. Madrid.



Participación y empoderamiento

La definición de **participación** la Plataforma de Organizaciones de Infancia podría servir como concepto compartido para todas las intervenciones: *proceso gradual de aprendizaje, que pasa por diferentes etapas, mediante el cual los niños y niñas comparten decisiones que afectan tanto a la vida propia como a la de la comunidad. La participación es un medio, no un fin en sí misma, un componente fundamental mediante el cual construimos la democracia y ejercemos el derecho de ciudadanía, entendiéndola de manera inclusiva, donde los grupos se relacionan en una situación de igualdad* (Martínez Muñoz y Martínez Ten, 109-110).

En cuanto a **empoderamiento**, se comparte el concepto acuñado por Paolo Freire en su teoría de la educación popular, que ha sido ampliamente utilizado por diferentes disciplinas. El concepto se popularizó con la obra de Caroline Moser sobre el análisis de género a finales de la década de los 80.

Desde el Trabajo Social se plantea como un **proceso que genera en las personas un incremento de sus fortalezas para conseguir mejoras en sus condiciones de vida**. Y desde la educación, como una **forma de situarse en el mundo a través del desarrollo de una conciencia crítica que les lleva a la acción**. **Ambas visiones aplican a las intervenciones socioeducativas llevadas a cabo por el conjunto, si bien en función de los contextos se hace más énfasis en una o en otra.**



Exclusión e inclusión social y educativa

Al hablar de conceptos como exclusión, es importante manejarlos con cuidado, y ser conscientes de los **riesgos que entraña su uso** dado que, cuando se habla de exclusión, se corre el **peligro de convertirla en un estado que subsanar en sí mismo, cuando en realidad nos encontramos más bien ante la expresión extrema de un proceso** (Castel, 1995).

Siguiendo los planteamientos del autor, es necesario tomar conciencia del lugar desde el cual nos situamos en la intervención con colectivos en situación de riesgo o exclusión social.

Conceptualizar la exclusión como un proceso derivado de los cambios en el mundo trabajo, del ascenso de las incertidumbres y de la imposibilidad de cobertura por parte de un Estado del Bienestar tardío, que entra en crisis cuando aún no estaba desarrollado (Martínez Virto 2014), debe conducirnos a ser cautos para evitar la proyección de “preconociones estigmatizantes”, que, atendiendo a lo recogido por Bourdieu, *acaban convirtiendo la miseria de posición (relacional, asociada multidimensionalmente al conjunto de la estructura social dinámica y comparativa) en miseria de condición (es decir, considerada como absoluta, estática, originada por aquellos que la soportan y asociada al núcleo interno de las comunidades que se excluyen)* (en Alonso 2012).

En relación con la **exclusión educativa**, se dan una serie de factores de riesgo personales y familiares que en muchas ocasiones cruzan o interseccionan con el estatus socioeconómico: el origen étnico y de nacionalidad; la cantidad y calidad de las relaciones en el grupo de iguales (capital social); las expectativas del profesorado,



© Red Mimbire



© Red Mimbire

de las familias y de la propia persona sobre su futuro, junto con la motivación por estudiar algo en concreto (muy ligado con el propósito o el sentido que los y las adolescentes identifiquen o no en sus vidas); así como características personales relacionadas con las habilidades sociales, el autocontrol y la autoestima.

Existen, junto a estos, otro tipo de factores que tienen más que ver con los centros escolares: como la participación del alumnado y de las familias en los mismos, y la cultura del cuidado de los afectos en los centros educativos (que influyen en características personales clave mencionadas como la autoestima, el autocontrol y las habilidades sociales). Ruiz-Mosquera, A.C. y Palma-García M.O, (2017); Miñaca, M.I, Hervás, M. (2013); Tarabina, A. (Dir.), (2017).



Enfoque de prevención y acompañamiento

Las nuevas dinámicas estructurales han generado un ascenso de las incertidumbres, una generalización del riesgo que es vivida de forma individual, dado que la persona es la responsable de sí misma en la era de la posmodernidad. Conociendo la causalidad y los daños que se ocasionan, resulta vital actuar desde la prevención para **evitar la concurrencia de los factores causales que originan el daño o perjuicio. Este principio de prevención supone actuar para romper ese ciclo de causalidad. Para ello es fundamental el acompañamiento.**

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, entre otras acepciones, define el verbo acompañar como: estar o ir en compañía de otra u otras personas y participar en los sentimientos de alguien. Esta es la visión que dota de sentido los procesos y relaciones que se establecen con las personas participantes en los diferentes programas. En palabras de Begoña Ibarrola, *aprender con el otro en una relación en la que se da y se recibe.*

A través del acompañamiento, se trata de fomentar el empoderamiento.

Por último, cabe destacar el deseo común de los programas de incorporar **la innovación educativa, la perspectiva de género, la interculturalidad, la conciencia ecológica y el enfoque de derechos como ejes transversales de las intervenciones socioeducativas** con adolescentes, desde una intencionalidad de transformación social.

Con base en estos principios, la teoría de cambio se construye sobre las siguientes **premisas:**

✓ Una **formación orientada al crecimiento personal integral**, incluyendo el acompañamiento personal y académico y el empoderamiento social y político, favorece la inclusión y el compromiso desde una conciencia de ser agente de cambio en la propia vida y en la sociedad.

✓ La **articulación de las comunidades** con las que trabajamos, cuidando especialmente la **participación** de las personas y colectivos más excluidos y vulnerables, **con mirada local y global** y promoviendo la interculturalidad, favorece la cohesión social, la inclusión y el fortalecimiento de la sociedad civil orientado a la transformación social.

Creemos que el proceso desarrollado afianza las bases sobre las que se asienta el modelo de intervención de las organizaciones que trabajamos en el ámbito de infancia y juventud, refuerza intuiciones y planteamientos de trabajo y ofrece una perspectiva sobre necesidades y dificultades del conjunto.

Las diferentes realidades con las que nos topamos en las entidades y grupos que han participado, tanto en términos de estructura de proyecto, como de perfil poblacional y contexto, generaron dudas sobre cómo diseñar un proceso adecuado y unas herramientas metodológicas válidas para a todos y todas, que permitieran recabar información valiosa en términos de evaluación y mejora de la intervención socioeducativa del conjunto.

Lo que se planteó como una dificultad al comienzo, ha resultado ser el principal interés del proceso llevado a cabo para la elaboración de este informe. Creemos que, dada la literatura previa sobre el asunto que nos ocupa, la riqueza del análisis realizado reside precisamente en la realidad plural y en las diferentes perspectivas a las que hemos podido acceder para su elaboración.

Triangular la teoría de los programas, con el discurso de profesionales y la percepción de los y las adolescentes en los diferentes proyectos de intervención socioeducativa, ha puesto de manifiesto



complementariedades y similitudes, así como las diferencias vinculadas a contextos y estructuras.

Esto, ha permitido comparar planteamientos y lenguajes en diferentes contextos o *habitus*. **Escuchar y entender los distintos lenguajes, sus sentidos profundos, ayuda a extraer conclusiones globales que esperamos refuercen al conjunto de las organizaciones participantes.**

*



ESCUCHAR y ENTENDER los distintos lenguajes, sus sentidos profundos, ayuda a extraer conclusiones

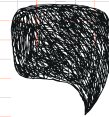


© Entreculturas



Transformación social

Desde el enfoque de prevención, se considera fundamental el promover transformaciones sociales positivas. Para conseguir la transformación social, **se apuesta por unos ejes transversales que dotan de sentido, estructura y contenido al modelo de intervención** que se desarrolla, siendo éstos: la perspectiva de género, la interculturalidad, la conciencia ecológica, el enfoque de derechos y la innovación educativa. Este modelo está en línea con el análisis de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: *La globalización, los cambios medioambientales y las crisis económicas y financieras están causando importantes transformaciones sociales que provocan el aumento de las desigualdades, la extrema pobreza, la exclusión y la negación de los derechos fundamentales. Estos cambios hacen necesarias soluciones innovadoras que respeten valores universales como la paz, la dignidad humana, la igualdad de género, la no violencia y la no discriminación. Los actores principales de las transformaciones sociales son los jóvenes, que se ven más afectados por estos cambios.* (UNESCO)



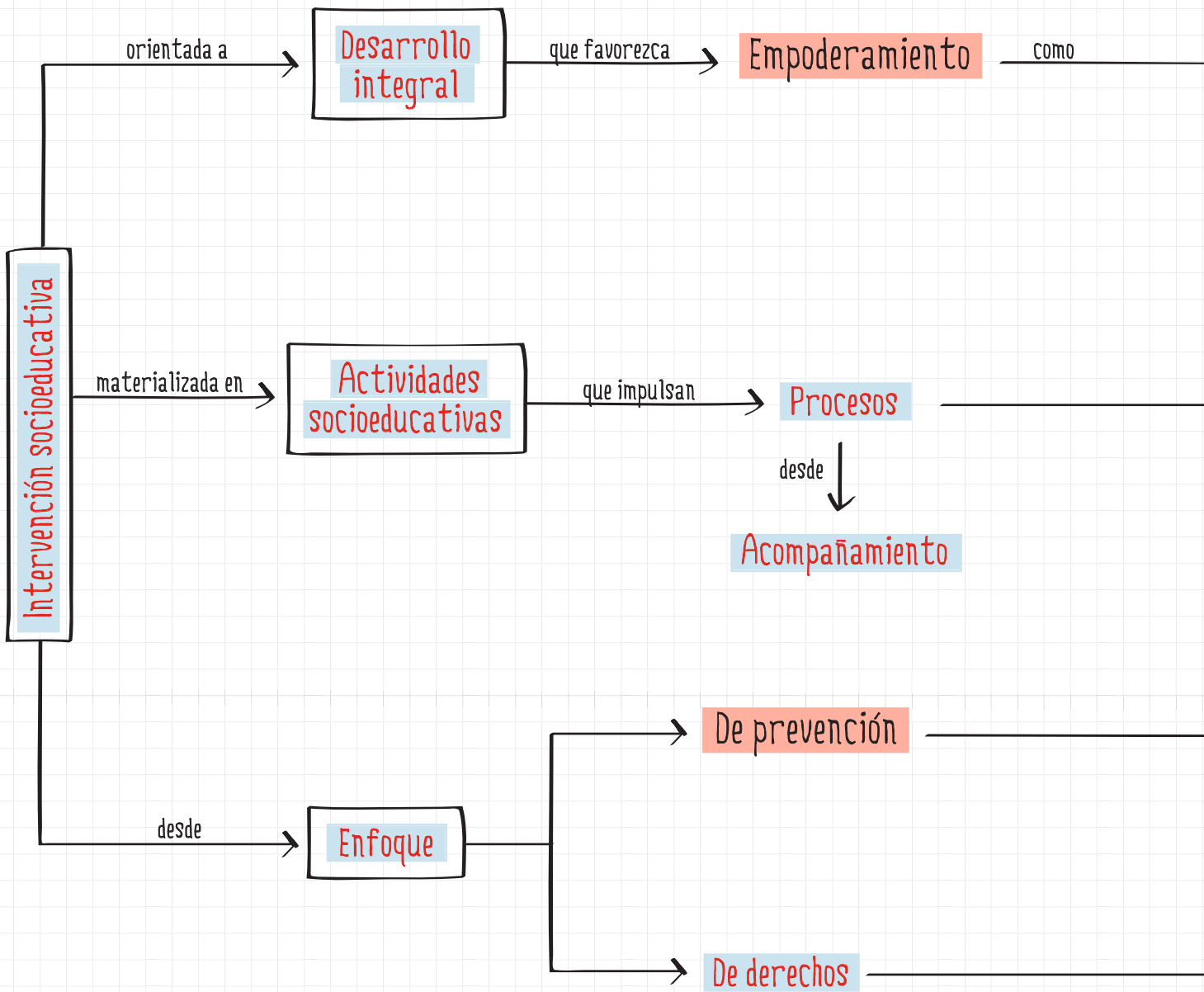
Capital, campo y *habitus* (Bourdieu, 2008)

Tríada útil para **comprender los puntos en común y las diferencias en los discursos adolescentes** en función de sus contextos.

El campo hace referencia a los contextos sociales, y el *habitus* a "los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones, de existencia, (...) siendo sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones". Por tanto, se podría señalar que cada campo consta de *habitus* propios, determinados por la cantidad de capital (social, económico y cultural en sus diferentes formas) que es posible adquirir y/o movilizar.

Con esto, se observa que las diferencias de capitales (social, económico y cultural) marcan una influencia en la socialización del *habitus* en cada campo determinado.

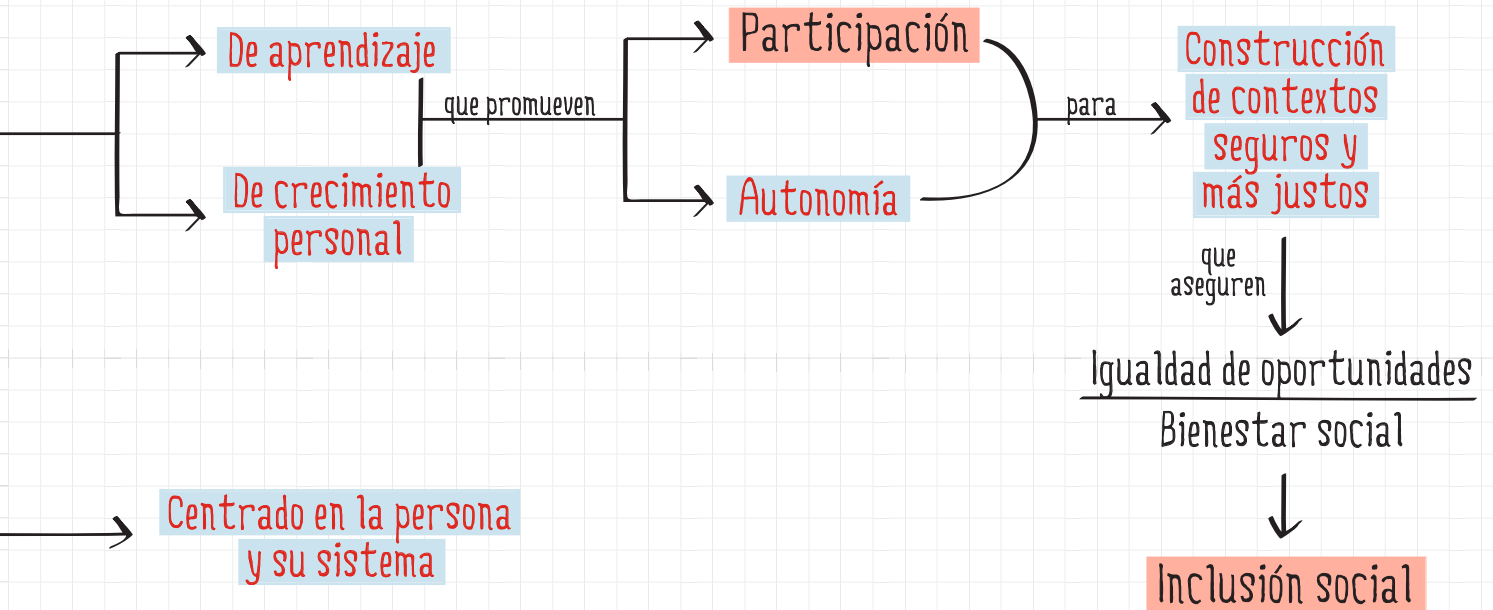
TEORÍA DE CAMBIO



© Entreculturas



© Entreculturas



→ **Centrado en la persona y su sistema**

en el que se basan las líneas de trabajo transversales de

- **Género**
- **Conciencia ecológica**
- **Interculturalidad**
- **Innovación educativa**



NO TODOS LOS HOMBRES SON ACOSADORES PERO SI TODAS LAS MUJERES SOMOS ACOSADAS

NO NACI PARA SERLO

NOS MOVEMOS POR LA IGUALDAD



¿CÓMO HEMOS
HECHO ESTA
* **EVALUACIÓN?**

Habiendo revisado la formulación teórica de cada una de los proyectos participantes, se trabajó en confeccionar una Teoría de Cambio que recogiese los significados comunes y englobase la visión compartida desde la cual cada proyecto se sitúa en la realidad social para promover el cambio.

Entidad	Ciudad	Fecha
Nazaret	Alicante	21-03-2019
Amoverse	Madrid	26-03-2019
La Vinya	L'Hospitalet de Llobregat	24-04-2019
Salut Alta	Badalona	25-04-2019
Carles Blanch	Badalona	26-04-2019
EC-Red de Jóvenes	Málaga	30-04-2019
EC-Red de Jóvenes	Valencia	08-05-2019
EC-Red de Jóvenes	Sevilla	15-05-2019

Con la Teoría de Cambio elaborada, la atención se focalizó sobre la recogida de datos que permitiesen contrastar ésta con experiencias en el ámbito de la práctica profesional. Para tal cometido, se optó por plantear una recopilación de **discursos a diferentes niveles**, por un lado, a **profesionales** y, por otro, a **adolescentes**. Esto permite observar si en el discurso de los y las profesionales se encuentra reflejada la Teoría de Cambio propuesta, al mismo tiempo que el análisis de los discursos de los y las adolescentes facilita la evaluación sobre la incidencia o cambio que generan los programas. Es decir, se plantea una evaluación a dos niveles o en cascada: observando si los profesionales recogen los significados relevantes contenidos en la Teoría de Cambio, y si estos llegan a las narrativas de los y las participantes en los diferentes programas.

Por tanto, se ha optado por una **metodología cualitativa**. Las técnicas utilizadas han consistido en un análisis de discursos recogidos con diferentes herramientas. Por un lado, se ha planteado una **dinámica de evaluación basada en la metodología del cambio más significativo con los y las adolescentes de los diferentes programas**. Y, por otro lado, se han realizado entrevistas semiestructuradas tanto a los grupos de adolescentes como a profesionales.

* **Dinámica basada en la metodología cambio más significativo**

El “cambio más significativo” es una metodología de monitoreo y evaluación participativa, que considera el estudio de experiencias que han generado un cambio importante en una persona, grupo o comunidad, como resultado de las intervenciones de proyectos o programas de desarrollo” (Davies y Dart, 2011). Esta técnica se adaptaba a los objetivos planteados en la evaluación.

La posibilidad de valorar los cambios significativos para los y las adolescentes a través de sus discursos relacionados con su participación en el proyecto, permite realizar valoraciones sobre el **impacto** de los diferentes proyectos en sus contextos específicos. Al mismo tiempo su contraste con la Teoría de Cambio



© Entreculturas



© Daniela Morreale/Entreculturas

común, nos permite trasladar esas valoraciones a un nivel más general, aplicando un modelo de razonamiento inductivo.

Para desarrollar esta dinámica sobre los cambios más significativos, primero se da un espacio para la reflexión a nivel individual guiada por una ficha de trabajo con unas preguntas (ver anexos) en las que se indaga sobre cómo conocieron el proyecto, desde cuando llevan participando, cuál ha sido el cambio más significativo desde que han empezado a participar y por qué éste es importante en sus vidas.

Una vez han reflexionado a nivel individual, se invita a que compartan primero en pequeños grupos de entre tres y cinco adolescentes y luego en gran grupo, entre diez y veinte, para aunar lo individual en cambios significativos colectivos del grupo en cuestión. Es decir, deben **compartir, escuchar y consensuar** aquellos cambios que han identificado como significativos y en los que todas las personas, o una mayoría, se siente representada.

Una vez finalizado el grupo se recogen los discursos individuales reflejados en la ficha, así como el consenso al que ha llegado el grupo. Se realizó una dinámica por cada uno de los centros participantes de la investigación, resultando 8 grupos en los que participaron 107 adolescentes en total.

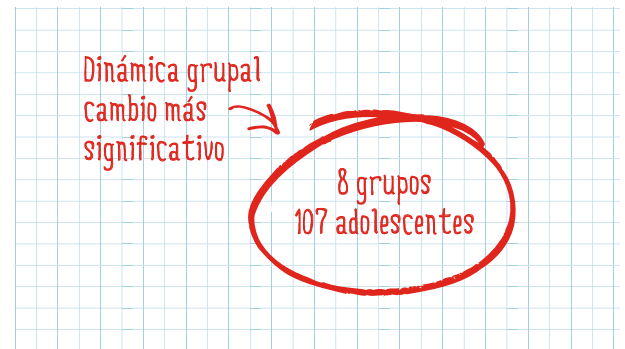
* Entrevistas a profesionales y a adolescentes

Se realizaron entrevistas tanto a profesionales como a adolescentes de los diferentes programas participantes. Esta técnica se utiliza para “conocer la perspectiva del sujeto estudiado, comprender sus categorías mentales, sus interpretaciones, sus percepciones y sentimientos, y los motivos de sus actos” (Corbetta, 2007).

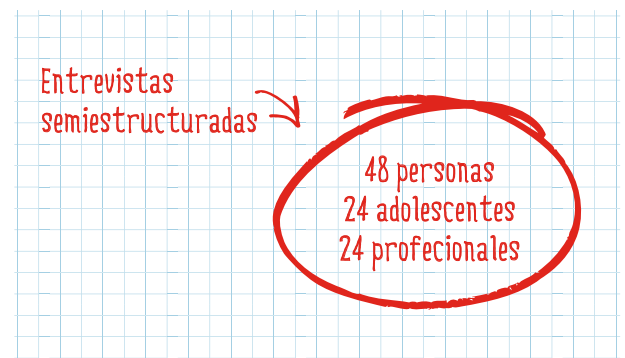
Dada la importancia a recoger discursos e interpretaciones particulares de un número suficiente de personas con recorrido en las distintas entidades, el tipo de entrevista seleccionado ha sido semiestructurada. Se estableció un guión previo (ver anexos), para indagar los discursos y narrativas de los diferentes grupos sobre una serie de cuestiones a las que pretende responder la evaluación. A pesar de tener unas preguntas previas establecidas, tanto la posibilidad de jugar con el orden, como de ahondar en algunos detalles, abría las oportunidades para profundizar en las narrativas.



© Entreculturas



© Entreculturas





* Sistematización y análisis de la información

Una vez recogidos y transcritos los discursos, se procedió a realizar un análisis de contenido de los mismos, adoptando un **marco teórico socio-hermenéutico**. Este marco supone valorar los discursos como “interpretación (representación) de los contextos sociales” (Alonso, L.E. 2013). Al mismo tiempo, hay un análisis del contenido. El análisis de contenido, “es una técnica de interpretación de textos, (...) con su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social” (Andreu, 2002).

Entidades y grupos participantes: la Red Solidaria de Jóvenes de Entreculturas⁴ y los Centros de Día⁵ de la RED Membre

[PROYECTO]

[ENTIDAD]

[CIUDAD]

[PROYECTO]	[ENTIDAD]	[CIUDAD]
RED membre-Centros de Día	Nazaret	Alicante
RED membre-Centros de Día	Fundación Amoverse	Madrid
RED membre-Centros de Día	Fundació la Vinya	L'Hospitalet de Llobregat
RED membre-Centros de Día	Fundació Salut Alta	Badalona
RED membre-Centros de Día	Fundació Carles Blanch-Centre Sant Jaume	Badalona
Red de Jóvenes	Entreculturas	Málaga
Red de Jóvenes	Entreculturas	Valencia
Red de Jóvenes	Entreculturas	Sevilla

4 La Red Solidaria de Jóvenes (RSJ) es un programa de participación juvenil dirigido a adolescentes de entre 12 y 18 años basado en el trabajo social con grupos de iguales, en el que a través de la formación, la reflexión y la realización de acciones transformadoras, se fomenta el desarrollo de valores y actitudes solidarias.

5 En los Centros de Día se desarrolla un servicio de prevención cuyo objetivo es, a través de una intervención socioeducativa cercana y en clave de proceso, dotar de herramientas y habilidades en los ámbitos educativo, social y emocional a los niños/as, adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad social y sus familias, que promueva la igualdad de oportunidades, su inserción social y pleno desarrollo vital.

« **Entreculturas** es una ONG de Desarrollo de la Compañía de Jesús que trabaja como una red de transformación para el cambio social a través de la educación.

Para Entreculturas la educación es un derecho fundamental y una herramienta necesaria para conseguir la justicia social en todos los contextos geográficos en los que trabajamos: América Latina, África, Asia y España. Entiende que el derecho a la educación ha de procurar el empoderamiento de las personas, especialmente de las más excluidas, para la participación social en la construcción de un mundo más justo, solidario e intercultural.

« **Red Mimbres servicio jesuita para la infancia y la juventud**, promueve los derechos de la infancia y la juventud en situación de vulnerabilidad social así como los de sus familias, desde un enfoque de prevención y acompañamiento.

Está integrada por Fundació La Vinya , Fundació Salut Alta, Nazaret, Fundació Amoverse, Fundació Hogar de San José, Fundació Padre Montalvo y la Fundació Carles Blanch. Estas entidades se coordinan y movilizan para acoger, acompañar y defender a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias cuyos derechos están siendo vulnerados, mejorando junto a ellos el desarrollo de sus capacidades personales y colectivas, con el fin de alcanzar la justicia social.



CONTENEDOR
sí
Embrases y cajas
de cartón
Papel



PRINCIPALES
HALLAZGOS DE
LA EVALUACIÓN

- * **ENCONTRAMOS HALLAZGOS EN RELACIÓN CON EL ACOMPAÑAMIENTO Y EL ENCUENTRO COMO MODUS OPERANDI; CON LOS CAMBIOS PERCIBIDOS EN RELACIÓN CON COMPORTAMIENTOS, ACTITUDES Y CAPACIDADES SOCIO AFECTIVAS DE LOS Y LAS ADOLESCENTES; CON LA AUTONOMÍA, LA PARTICIPACIÓN Y EL EMPODERAMIENTO COMO CLAVES DE INTERVENCIÓN; Y POR ÚLTIMO, ALGUNAS CUESTIONES INTERESANTES REFERIDAS A LO QUE LA TEORÍA DE CAMBIO IDENTIFICA COMO ENFOQUES TRANSVERSALES.**



**Acompañamiento:
un elemento clave de la
intervención**



Profesional de Centro de Día (CdD)

“**Creo que mi trabajo es acompañar. No es hacer, no es dirigir... Luego, pues dentro del acompañamiento puedes guiar y demás. Pero sí creo que esto es muy de identidad y está presente”.**

Profesional de la Red Solidaria de Jóvenes (RSJ)

“**Entiendo el acompañamiento haciendo sentir a la persona que no está sola (...). Transmitirle que forma parte de algo más grande escuchando mucho, lo bueno y lo malo”.**

* **Acompañamiento y encuentro como modus operandi**

El acompañamiento y el encuentro son dos de las características fundamentales identificadas en la intervención socioeducativa con niños, niñas, adolescentes y jóvenes (NNAJ).

Tanto en el discurso de las personas profesionales entrevistadas, como en el de los y las adolescentes participantes, abundan las referencias a estos dos elementos que, sin ser iguales, comparten una serie de rasgos en cuanto a los principios sobre los que se basan, así como sobre los efectos identificados.

En cuanto al **acompañamiento**, todas las personas profesionales entrevistadas lo consideran un elemento clave de la intervención, incluso un rasgo identitario común en la forma de entender la intervención social.

En general se comparte una visión que hace referencia a una forma de estar, una manera de relacionarse para la construcción del vínculo, desde la cual impulsar procesos de aprendizaje y crecimiento personal.

Se lleva a cabo desde una mirada sistémica y global que tiene en cuenta el entorno y los diferentes agentes que median en sus vidas.

✓ **Profesional CdD.** “Acompañar es estar a la distancia óptima. Que para uno es mucho y muy cerca, para otro más lejos.”

✓ **Profesional CdD.** “A través del acompañamiento se pretende crear grupo, familia, ofrecer un espacio seguro, un espacio de referencia y de pertenencia”.

✓ **Profesional RSJ.** “Compartir con un profe en este espacio diferente, cercano, acaba situando al profesor de la red como acompañante, genera un vínculo de confianza que a los chavales les ayuda en la parte personal, se abren más, más allá de los temas concretos que se tratan, etc.”.

En cuanto a **los y las adolescentes**, en general, sienten el acompañamiento, lo viven como apoyo.

Sienten un trato familiar. Valoran que se les escucha, encuentran un espacio de desahogo. Sienten que pueden acudir a sus educadores y educadoras ante cualquier problema.

✓ **Adolescente CdC.** “Yo últimamente estaba teniendo problemas, ¿vale? Y a mí no me solían ayudar mucho (...) ahora me siento como que me van ayudando más y ya no estoy teniendo los mismos problemas que tenía antes”.

✓ **Adolescente RSJ.** “Por parte de los profesores, que nos ayudan en la red, sí que me siento muy acompañada porque hacen todo lo posible para que nos reunamos, para que perdamos el menos tiempo de clase posible, pero aprovechemos más...pero...bueno y por los voluntarios y mis compañeros también me siento muy apoyada, pero por lo que es el colegio en sí, también me gustaría ver un poco más de apoyo”.

Este acompañamiento se conceptualiza en sentido amplio, no sólo a los y las adolescentes. **En los centros de día está muy presente el acompañamiento familiar, y en el caso de la red de jóvenes, al profesorado.**

En los **Centros de Día**, además, para poder ofrecer un servicio integral y especializado, que realmente tenga un impacto positivo sobre infancia y juventud en situación de vulnerabilidad, se considera fundamental el trabajo en red y la coordinación interna y externa. Es necesaria la comunicación fluida y constante con otras personas profesionales y recursos que también intervienen con la adolescencia y la juventud en la comunidad, así como la búsqueda de apoyos complementarios que puedan ser positivos.

Además, se considera a la familia la unidad de intervención preferente. Se pretende el apoyo integral a la persona, trabajando de la forma más coordinada posible desde el centro de día y desde su entorno familiar, así como con el resto de espacios y recursos con los que el adolescente interacciona.

Por su parte, desde **la Red Solidaria de Jóvenes** se están dando pasos para conectar más a los grupos de la RSJ con otros agentes de la comunidad. Se han llevado a cabo pilotos en los barrios de La Ventilla, El Pozo y Lucero en Madrid, y en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria junto a Radio Ecça. Lugares que no han participado en esta evaluación, pero cuya realidad afloraba en el proceso de diálogo interno y hemos querido recoger, ya que aquí se identifica una posible complementariedad entre los dos programas y una fuente de aprendizaje para la RSJ.

Adolescente CdD

“Aquí yo creo que es el único sitio donde me he quejado de las cosas, pero porque más que nada es como muy familiar, ¿sabes? Porque te dan la confianza de poder decir lo que no te gusta, aunque luego no lo cambien porque a lo mejor no se puede cambiar... Antes si me pasaba algo yo me lo callaba, y cuando empecé aquí, empezamos a tener las típicas reuniones como esta, en plan personales, y ahí me desahogaba”.

Adolescente RSJ

“Están muy pendientes desde el primer momento que entran, a ti te da la sensación de que van a estar para ti”.



© Entreculturas

Profesional CdD

“Intentamos trabajar con una perspectiva muy global y coordinada, en red con los otros agentes que intervienen en la vida de los chavales (colegio, servicios sociales...)”.

Profesional CdD

“Es necesario que exista un trabajo más conjunto de todos los distintos proyectos que trabajan con los NNAJ a lo largo de su proceso evolutivo. Conocer mejor qué se hace en un sitio y otro. Un horizonte, objetivo común, que cada uno trabajamos de manera diferente”.

Profesional RSJ

“Acompañar un proceso de vinculación entre escuelas y barrios en la ciudad de Madrid ha sido una experiencia de encuentro y (des)aprendizaje transformador en sí, que empezó desde el primer momento que nos acercamos a conocer y trabajar de la mano con asociaciones vecinales, comisiones de participación ciudadana y espacios educativos. Las oportunidades que nos abre esta línea de trabajo son infinitas, lo que nos invita a escuchar, aprender y adaptar nuestra mirada y forma de trabajo continuamente”.



© Entreculturas



© Entreculturas

Profesional CdC

“Loyola, fue un momentazo para el grupo. La motivación de ir al País Vasco, encontrarse con jóvenes de Madrid... todo esto generó que se organizaran para ir a vender rosas para pagar el viaje, etc. Y lo último y lo más, ponerse en el lugar de los otros. Algo vivencial y por tanto transformador”.

El **encuentro**, en sentido amplio, está muy relacionado con este acompañamiento. De manera más o menos explícita se trabaja desde una Pedagogía del Encuentro entendida como aquella que, utilizando diversas metodologías y herramientas, crea las condiciones adecuadas para la transformación y desarrollo personal integral a partir de la conexión profunda con otras personas y realidades.

Suele concretarse en propiciar espacios y experiencias con otros grupos de adolescentes fuera del contexto habitual. Los encuentros han de conectar a quienes normalmente no tendrían la oportunidad de hacerlo, han de trascender las fronteras invisibles de la exclusión social, las de los estereotipos asociados a las diferentes culturas y etnias, al género y a la clase. Los encuentros que provoquemos han de ser espacios diversos e inclusivos y orientados intencionalmente a favorecer la inclusión. Para ello hay que poner atención a quiénes están convocados a participar en la experiencia. Se debe buscar esa diversidad e impulsar la participación conjunta de quienes normalmente no comparten espacios en la sociedad.

✓ **Profesional RSJ.** “Se intenta salir del centro, encuentros, por ejemplo, salir de su centro los representantes para encontrarse con otros, en representación de su colegio, les empodera. Además, encontrarse con que en otros sitios están haciendo lo mismo, les da energía, retroalimenta el espíritu y la implicación. Los encuentros facilitan muchísimo la motivación y el enganche, generan un enchufe de energía tremendo”.

✓ **Profesional CdC.** “Experiencias fuera de lo conocido, fuera del barrio, de la entidad...”.

Con todo, podemos concluir que **el acompañamiento y el encuentro son un modo de hacer común** en las intervenciones socioeducativas evaluadas, que se entienden como herramienta para **la generación de vínculos y redes, la creación de espacios seguros por un lado, y de apertura a lo diferente por otro.**

Pero también son una señal de identidad que responden a una manera de entender la intervención socioeducativa que pone a las personas y al cuidado en el centro.

→
[**el ACOMPAÑAMIENTO
y el ENCUENTRO son un
modo de hacer común**]

* **Cambios percibidos en comportamientos, actitudes, y capacidades socioafectivas para la transformación de sus contextos**

La pretensión de los programas es promover acciones que desarrollen cambios positivos sobre las personas y sus contextos. En los **Centros de día** los procesos de aprendizaje se enfocan más desde la dignificación en cuanto a igualdad de oportunidades y en la Red de Jóvenes al compromiso con realidades sociales. **En el primer caso el ámbito es más familiar y comunitario, tiene como referencia el barrio; en el segundo es más global, tiene como referencia el mundo.** En definitiva, se pretende ofrecer respuestas socioeducativas que acompañen procesos de aprendizaje y crecimiento personal, para una transformación social en favor de la dignidad de las personas y la igualdad de derechos y oportunidades.

En el caso de la **Red de Jóvenes**, su ámbito de influencia está más circunscrito al centro educativo, con una proyección de mirada global, pero sin que aún se haya desarrollado en profundidad una presencia transformadora en el barrio en los lugares en los que se ha llevado a cabo esta evaluación interna.

Desde este punto de vista, se focaliza en la educación para una ciudadanía global, adaptándose a las características y necesidades del entorno en el que se desarrollan y al perfil de los participantes, –no definidos estos exclusivamente por encontrarse en contextos y situaciones de exclusión, aunque el programa se desarrolla también en estos contextos–. Se aportan respuestas socioeducativas que desarrollan la empatía y el sentido crítico e impulsan la acción en favor de la justicia. Las profesionales señalan que la generación de **dinámicas grupales participativas**, ha resultado ser en sí mismas un medio de integración para adolescentes con más dificultades de socialización y en los que concurrían factores de riesgo de exclusión educativa.

Es importante detenernos en valorar lo que los y las profesionales de cada programa observan en las personas que participan en los proyectos. Ante la pregunta sobre si consideran que la vinculación al programa marca un momento significativo para los adolescentes y para las familias, encontramos, de forma general, una respuesta afirmativa entre los y las profesionales de los Centros de Día, **siendo importante el tiempo, para la generación de vínculo, un trabajo a largo plazo, y el establecimiento de límites, para los procesos de aprendizaje.**

Profesional CdD

“**Pretende transformar estilos de vida. Facilitar el alcance de metas concretas y básicas en términos de vida digna y tomar decisiones con libertad. Algo a lo que todo el mundo debería tener derecho”.**

Profesional CdD

“**Pretende transformar a distintos niveles: personal, social y, también, político”.**

Profesional RSJ

“**Pretende fomentar la participación activa de los chicos y chicas, que sientan que aunque sean jóvenes, son ciudadanos que pueden transformar su entorno local y global”.**



© Entreculturas

El tiempo es importante para la generación de vínculo, un trabajo a largo plazo

Profesional CdC

“ Se convierte en un paso significativo en el momento que se lleva un tiempo. Evidentemente, para vincular hace falta tiempo, es ahí donde se puede convertir en un espacio de referencia y pertenencia. A estos, les aporta un sentido de pertenencia y sobre todo, un espacio de encuentro”.



© Entreculturas



© Entreculturas

Adolescente CdC

“ Yo no hablaba casi, estaba obesa y casi no tenía amigos. Y... Entonces cuando llegué éramos todos nuevos (...) Ahora he conocido a un montón de monitores, jesuitas...de todo...niños, niñas... que yo no sabía ni que vivían en el barrio”.

Ofrecer una oportunidad diferente en cada contexto determinado, lleva a marcar un cambio desde el inicio, dado que supone comenzar un proceso desde una mirada de acompañamiento socioeducativo, que acaba, o no, plasmándose en cambios de otra índole.

✓ **Profesional CdD:** “Muchísimo. Para muchos un antes y un después”.

✓ **Profesional CdD:** “Para la mayoría sí es un momento significativo. Varias de las madres han empezado a salir solas a la calle, a ir al médico, a relacionarse de otra manera a sus hijos, primera vez en su vida que tienen una hora para ellas sin hijos...”.

En el mismo sentido sucede en la Red de Jóvenes, las profesionales también perciben un cambio en el alumnado participante:

✓ **Profesional RSJ:** “Sí, para muchos sí. Y, sobre todo, un cambio grande y palpable en algunos, un cambio en mejora de habilidades sociales”.

✓ **Profesional RSJ:** “Yo creo que sí. Un espacio donde compartir de otra manera, ser ellos mismos... es como una extraescolar que le ofrece un espacio para trabajar y expresar inquietudes en esta línea y empoderarse, compartir, enterarse de cómo va el mundo, ser agentes de cambio en sus entornos...”.

Por tanto, podemos observar, valiéndonos de los discursos recogidos por el personal técnico entrevistado, que **la percepción general es que la adhesión al programa posibilita el inicio de un cambio que va poco a poco siendo más evidente. Es un proceso.**

Al realizar una comparativa de los discursos de los profesionales con los de los adolescentes cuando son preguntados a nivel grupal e individual, encontramos que ciertamente perciben, que empezar a participar en los diferentes programas, tanto en los casos de Centro de Día como de la Red de Jóvenes, ha supuesto un cambio para ellos y ellas:

✓ **Adolescente CdD:** “Noto cambio en mi forma de ser y carácter, con mi madre y en mi casa, un comportamiento a mejor”.

En los discursos recogidos de los y las adolescentes, en líneas generales, se aprecian las diferencias en cuanto a la significación sobre las repercusiones que ha conllevado su participación en el programa, observándose, en términos de cambios significativos, que en los Centros de Día hay una mayor valoración

sobre lo académico (mejora de notas) y las repercusiones de esta mejora sobre sus opciones de futuro, el incremento de su autoestima y autovaloración, la mejora de su comportamiento, la disponibilidad de un espacio cercano donde divertirse, jugar, etc.

Y en el caso de la Red de Jóvenes, se observa otro tipo de valoración de los cambios significativos, que probablemente respondan a las propias dinámicas vitales diferenciadas: ser más empáticos, ser más conscientes de lo que ocurre en el mundo, estar más sensibilizados con cuestiones globales y más empoderados para desarrollar acciones que reclamen mayor justicia social. Algunos adolescentes de la Red de Jóvenes, también destacan una mejora de su autoestima, vinculada a esa idea de “ayudar a los demás”, pero no se manifiesta de forma tan mayoritaria como en los Centros de Día.

Ambos grupos tienen en común la valoración especialmente positiva de la **apertura a nuevas relaciones y amistades** derivada de su entrada en el proyecto. Empezar a participar en el “grupo”, ofrece un **sentido de pertenencia**. Es relevante en términos de inclusión que, en general, manifiestan que **han mejorado sus habilidades sociales y comunicativas**. Sienten que la experiencia de vincularse al programa les ha permitido, gracias a todas las dinámicas, actividades, encuentros, excursiones, etc. Estar menos limitados a la hora de socializar y expresar sus opiniones, así como **vivir experiencias y aprender cosas** que de otro modo no hubieran experimentado o aprendido. Todo este conjunto, creen que les ha ayudado a crecer y **madurar**.

Por tanto, podemos concluir que, tanto desde la visión profesional como desde la de los y las adolescentes, la participación en los programas ha supuesto, para la mayoría, un cambio o un momento significativo. Se configuran como **espacios de acompañamiento e integración grupal, que provoca cambios a nivel individual, social y, por ende, en el contexto**.

↓

espacios de ACOMPAÑAMIENTO * e INTEGRACIÓN GRUPAL que provoca cambios a nivel individual, social y, por ende, en el contexto



© Entreculturas

Adolescente RSJ

“ Fue algo nuevo, eso está claro. (...) que podía conocer gente que no conocería de otra manera y que podíamos hacer cosas para ayudar a gente, no a un nivel muy grande, pero a ciertos detalles sí que podía, aunque poco, podíamos hacer algo”.

→

Empezar a participar en el “grupo”, ofrece un sentido de pertenencia



© Entreculturas

Profesional CdC

“ Para trabajar autonomía hay que empezar por la confianza”.

Profesional CdC

“ La autonomía se trabaja desde lo cotidiano, desde los hábitos de higiene y de estudio, a la dinamización de la asamblea y la toma de actas”.

Profesional RSJ

“ En el ADN de la red está que las actividades las proponga y diseñe el grupo de jóvenes, aunque se les pueda apoyar en cosas determinadas. Se procura trabajar los liderazgos y se trabaja muchísimo el respeto”.

© Entreculturas



Profesional CdC

“ Nuestra labor es ser facilitadores de herramientas, espacios y dinámicas, pero son ellos los que tienen que decidir y hacer al final, a pesar de la frustración personal que nos conlleva, deben ser protagonistas de sus propios procesos. Es muy importante respetar los ritmos, no agobiar por presiones de financiaciones, por nuestra visión ideal de cómo tienen que ser las cosas, etc.”.

* Promoción de la autonomía, el empoderamiento y la participación desde enfoque protagónico

El desarrollo de la intervención desde un enfoque de promoción de la autonomía está muy presente en todos los discursos profesionales y se va reflejando, cada vez más, en la forma en la que se desarrolla la intervención.

Las personas que trabajan como contratadas en los proyectos manifiestan que, en ocasiones, cuesta más que las personas voluntarias y docentes, en centros de día y en la red de jóvenes respectivamente, desarrollen las acciones desde esta perspectiva, siendo quizás más dirigistas y, en ocasiones, más paternalistas y/o asistenciales.

Expresan que se trabaja desde lo **cotidiano**, desde cuestiones como la toma de actas o el reparto de tareas, a hábitos de estudio o hábitos de higiene. En los Centros de Día esta perspectiva de fomento de la autonomía está también muy presente en el trabajo con familias. Se señala cómo, en este proceso, **es fundamental trabajar primero la autoconfianza y autoconocimiento**, para la gestión de las emociones y relaciones y la seguridad a la hora de tomar decisiones.

La promoción de la **participación** está presente, pero no de la misma forma ni con la misma intensidad en todos los proyectos. Cuando se profundiza en las respuestas, se ve que es un ideal al que llegar, importante y necesario, pero hay proyectos que tienen mucho más interiorizado el desarrollar la intervención socioeducativa con metodologías que fomenten la participación protagónica de los NNAJ desde un enfoque de derechos.

✓ **Profesional RSJ:** “Es importante fomentarla. Dejar en sus manos las cosas, que vean que, si se implican saldrá y que, si no lo hacen, no. Que aprendan que hay cosas que cambiar y que a pesar de que la vida nos absorba consigamos sacar ratos para el común, para implicarse”.

Al escuchar a los y las profesionales sobre el desarrollo del modelo de intervención socioeducativa con este enfoque y su traslado a la práctica en el día a día, nos encontramos con que la mayor dificultad es el tiempo. Los procesos participativos suelen conllevar más tiempo que, por ejemplo, llevar la actividad preparada y hacerla. Sin embargo, tienen mucho más sentido en relación a los objetivos socioeducativos.

En lo que todos los/as profesionales coinciden es en que la participación es un **proceso de aprendizaje**, tanto para profesionales como para jóvenes.

Las personas adultas no han sido educadas ni han trabajado desde modelos participativos; las estructuras institucionales tradicionales no estaban planteadas desde esta perspectiva. De aquí vienen muchas de las dificultades identificadas: desde la rigidez de las programaciones y financiaciones, a la falta de herramientas y conocimientos.

Los modelos participativos exigen grados de **flexibilidad, apertura, confianza** que no siempre facilitan las estructuras con las que se cuentan. Sin embargo, hay un acuerdo generalizado en que las y los adolescentes tienen que vivir experiencias participativas para aprender a participar.

✓ **Profesional CdD:** "Se está tratando de trabajar así y no dar las cosas hechas. Con las familias transmitirle los recursos que tiene a su disposición y demás, pero son ellos los que tienen que decidir y hacer al final".

✓ **Profesional CdD:** "Cada vez es más consciente de la necesidad de formación para facilitar la participación. La importancia de generar espacios que inviten a ello".

✓ **Profesional RSJ:** "Pues se fomenta, dependiendo del centro. En este abogan por relación horizontal, por que los alumnos se organicen... eso no siempre sale bien, a veces hay conflictos o la actividad no sale. Hay grupos donde el profesorado dirige mucho más, donde salen actividades de foto. Pero creo que tiene más valor que sea menos de foto y se auto organicen. Por eso la formación del docente e intercambiar experiencias es importante".

✓ **Profesional CdD:** "Desde los esplais se trabaja más. Desde los espacios de estudio, menos, porque lo que quieren las familias es mejora académica".

✓ **Profesional RSJ:** "También difícil el punto de cómo intervenir o no en conflictos que se puede dar en el grupo y que ellos mismos resuelvan o cómo sacar de ahí aprendizaje".

A pesar de las dificultades de la participación, parece que las intuiciones para seguir promocionando esta línea están bien encaminadas, ya que cuando a los profesionales se les pregunta por experiencias que destacarían que hayan tenido un impacto especialmente positivo, muchos se refieren a **experiencias participativas**.

Profesional CdD

“ Cuando se hace algo escuchando a todo el mundo, lleva más tiempo, pero sale mejor”.

Profesional CdD

“ Falta tiempo y falta crear escuela”.

Los modelos participativos exigen flexibilidad, apertura, confianza



© Entreculturas

Profesional CdD

“ Sí, por ejemplo, unión con el proyecto de mayores en Navidad, los chavales de la ESO fueron a visitar ancianos y cantar canciones. Tiene sentido, más allá de las buenas notas, que no es nuestro único objetivo, sino otras formas de educar, mostrarle otros mundos más allá del que viven, y más allá de nuestro pasado y entorno siempre hay una forma de ayudar. Hay que visualizar más las opciones de participación comunitaria, para ello es necesario dar a conocer más”.

Profesional CdC

“ Lo primero que se intenta es a nivel personal, que interioricen que pueden cambiar, a partir de ahí se empieza a generar un cambio en el entorno. Hay algunas familias que manifiestan que no quieren que sus hijos vivan como ellos, lo primero que se insiste es que el primer cambio pasa por uno”.

Profesional CdC

“ Que a los chavales se les empodera, seguro. A través de haberse sentido valorados, haberlo sentido un hogar, mejora de autoestima”.



© Entreculturas



© Entreculturas

Impulsar procesos de aprendizaje y crecimiento personal



En términos de **empoderamiento** personal, social y político –refiriéndonos a político en términos de ciudadanía–, los y las profesionales de **los Centros de Día exponen que se fomenta con una perspectiva más personal y social que política.**

Se realizan acciones a un nivel más individual, grupal o de barrio, con el fin generar cambios en un nivel micro, en el contexto cercano. Las realidades de muchos NNAJ lleva a que las acciones de empoderamiento se focalicen más en dicho nivel, para promover el cambio en el nivel individual y su sistema.

En las narrativas de las profesionales de la **Red de Jóvenes**, sin embargo, **el empoderamiento conceptualiza en la toma de conciencia como agentes de cambio a un nivel más amplio**, en generar espíritu crítico sobre cuestiones de repercusión mundial, se centran en unos niveles macro.

Las acciones y la forma de llevarlas a cabo se plantean hacia un empoderamiento para una ciudadanía global, promoviendo acciones que acerquen realidades, reclamen derechos, etc.

✓ **Profesional RSJ.** “Es importante que se sientan agentes de cambio, que, aunque todavía no tengan edad para votar, que sepan que tienen caminos para ser escuchados y que tienen la responsabilidad de estar al tanto de qué se hace o dice en su comunidad, a participar se aprende”.

✓ **Profesional RSJ.** “No potenciamos el salto político, pero creo que sí repercute, pues tienen conocimiento de participantes que luego se han implicado en política. Asimismo, participación en movimientos de ongs, movimientos feministas, de protección del medioambiente...”.

Sin embargo, cuando se intenta traspasar de lo personal o de lo que es el grupo concreto en el que se trabajan ciertas temáticas, a la acción comunitaria real, tanto en los centros de día como en la red de jóvenes encuentran dificultades. Está presente y se intenta, a través de la generación de dinámicas participativas, pero muy poco a poco, es un proceso que implica pasos previos.

Estos pasos previos consisten en **impulsar procesos de aprendizaje y crecimiento personal, que les aporten autoconfianza, seguridad y herramientas para participar plenamente de manera autónoma.**

En varios centros de día se desarrollan acciones de participación en **Comisiones de Participación de la**

Infancia y la Adolescencia locales. Pero, en general, los y las profesionales sienten que son espacios en los que hace falta aún avanzar en la toma en consideración de las opiniones expresadas por la infancia y la adolescencia, así como en la seriedad de las devoluciones que reciben: avanzar en la toma de conciencia de que NNAJ son ciudadanos y ciudadanas de pleno derecho.

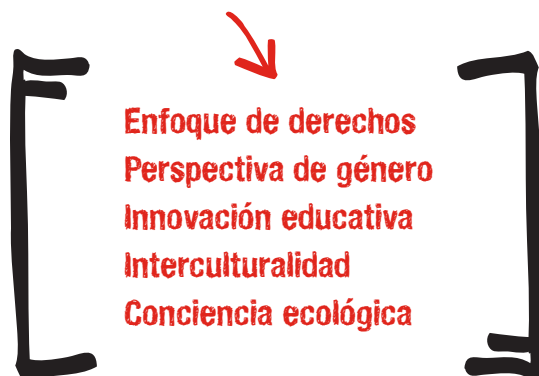
Cuando los y las adolescentes eran preguntados por cómo se sentían desde que empezaron a participar en el programa, debían escoger una respuesta de entre cuatro opciones. La respuesta mayoritaria entre quienes participan de los centros de día fue que se sentían con más confianza y más acompañados. En el caso de la red de jóvenes, la respuesta mayoritaria fue que se sentían más empoderados.

La mejora de la autoconfianza es un componente fundamental en el desarrollo de procesos empoderadores, y tanto en la red de jóvenes como en los centros de día se trabaja esto indirecta o directamente.

* Enfoques transversales

En la Teoría de Cambio se propone una *“apuesta por la innovación educativa, la perspectiva de género, la interculturalidad, la conciencia ecológica y el enfoque de derechos como ejes transversales en la construcción de una ciudadanía global”*.

Se plantearon estos enfoques y los y las profesionales debían señalar si consideraban que estaban presentes en la programación y en el desarrollo de la intervención socioeducativa, pidiéndoles que las ordenasen en función de su peso en la práctica, siendo 1 lo más relevante y 5 lo menos. Si únicamente nos limitásemos a hacer una media aritmética de las puntuaciones otorgadas a cada uno de los elementos en función de su peso en la intervención, el orden sería el siguiente:



Profesional CdD

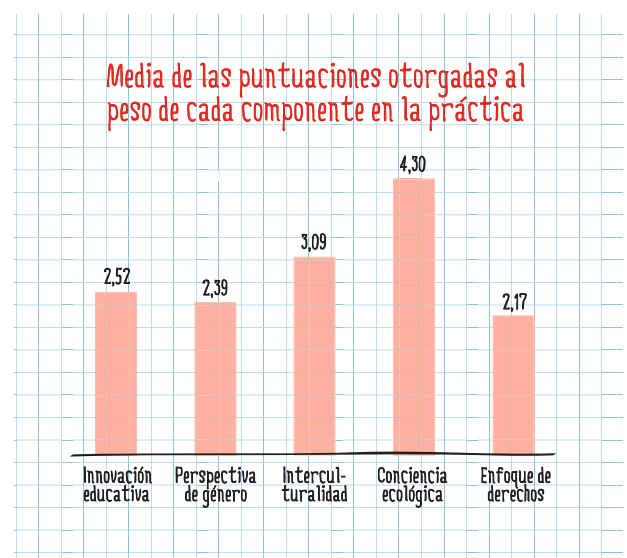
“ Como empoderamiento personal sí. En cuanto a empoderamiento comunitario de ellos en sus barrios, no, estaría coja esta perspectiva de proyectos comunitaria “ya tienen bastante con ir tirando”.

Profesional CdD

“ Se intenta: asambleas, decisiones sobre las salidas... pero es verdad que cuesta. No están acostumbrados, todo en el cole en casa... todo muy pautado. Hacer entender que tienen la posibilidad de participar, y también hacerles responsables de las obligaciones y compromisos que ello conlleva”.

Profesional RSJ

“ Creo que habría que profundizar más en este trabajo. Aunque en el discurso está que los jóvenes son los protagonistas, es verdad que por parte de docentes todavía a no se ha llegado a ese nivel, sigue guiando mucho el profesorado”.



Temática	Varianza
Innovación educativa	2,53
Enfoque de derechos	1,79
Interculturalidad	1,17
Perspectiva de género	0,98
Conciencia ecológica	0,95

Sin embargo, analizamos la dispersión de las puntuaciones otorgadas a través de la varianza, para analizar el nivel de consenso de las perspectivas de los distintos profesionales, resulta que la dispersión de las puntuaciones otorgadas a **Innovación Educativa y Enfoque de Derechos**, por este orden, es grande.

Respecto a la innovación educativa hay quienes consideran que se lleva haciendo desde hace mucho tiempo, y algunos de éstos tienen la sensación de que el problema es que no lo llamamos así o no “sabemos venderlo”. Otros que consideran que se intenta, que se está dando algún paso, pero que no saben con qué nivel de acierto en la implementación y de apuesta institucional real. Los discursos más críticos, consideran que no hay los recursos ni los conocimientos necesarios, que debería definirse más qué entendemos por innovación educativa y cómo se desarrolla. **Si parece haber acuerdo, en que es necesario reinventarse continuamente** para adaptarse a los cambios, es importante romper la monotonía y desarrollar metodologías y estrategias motivadoras.

En cuanto al enfoque de derechos, se detecta, por parte de un grupo significativo, una dificultad en conceptualizar o entender de qué estamos hablando cuando hablamos de enfoque de derechos. Algunos de éstos, en su reflejo en el desarrollo práctico de la intervención, se remiten a la celebración de días puntuales como el día de los derechos de la infancia.

✓ **Profesional CdC.** “Más días puntuales y desde la normalidad del día a día, pero no es algo como súper presente”.

✓ **Profesional RSJ.** “Este año y desde los objetivos de desarrollo sostenible”.

Sin embargo, un grupo numeroso lo considera el elemento fundamental en el que se basa y desde el que se justifica su trabajo socioeducativo.

✓ **Profesional CdC.** “Sí. Por ejemplo, hablando con los colegios cómo se gestiona el tema de los absentistas”.

✓ **Profesional RSJ.** “Estos dos, claramente desde siempre. ADN (Interculturalidad y enfoque de derechos)”.

Se cuestiona por parte de algunas personas que desarrollan labores de coordinación de equipos si realmente se entiende qué es el enfoque de derechos, cuánto y cómo se está trasladando de la teoría a la



© CME

Profesional CdC

“ Lo entendemos en cómo están presentes los derechos de la infancia en aquello que realizamos, en el trasfondo, en el porqué, el objetivo, está desde los derechos (...) No hablamos desde la pena, sino desde los derechos”.

Profesional RSJ

“ Básico siempre, estos dos (enfoque de derechos e interculturalidad). Los derechos humanos en general y en especial el derecho a la educación”.

práctica, cómo se refleja este enfoque fundamental al día a día.

Sobre **perspectiva de género y conciencia ecológica** hay una mayor unanimidad:

* **Perspectiva de género**, se le da en torno a un segundo puesto en el orden. En mayor o menor medida, con más o menos acierto en la manera de trabajarlo, pero todos los profesionales consideran que está presente.

* **Conciencia ecológica**, hay unanimidad en que es lo que menos se trabaja, se sitúa en torno al cuarto y quinto puesto. No es que no lo consideren importante, sino que en general no se sabe bien cómo trabajar y porque hasta ahora había habido otras prioridades y la capacidad es limitada.

En cuanto a la **interculturalidad**, hay una sensación compartida de que en términos generales hace falta profundizar. Teniendo en cuenta los contextos y la población con la que se trabaja sobre todo en los centros de día, se da por sentado que se trabaja, desde la naturalidad del día a día, pero también hay quien lo cuestiona. Centrándonos ahora en los y las adolescentes, con los se trabajaron varias preguntas en los grupos referidas a los enfoques transversales.

En cuanto al **enfoque de derechos**, en los Centros de Día hablan vagamente de días puntuales y actividades concretas. En la Red de Jóvenes son capaces de identificarlo más como línea transversal.

✓ **Adolescente CdC**. "Creo que lo dimos un viernes. Una charla o una actividad".

✓ **Adolescente CdC**. "A veces había un taller solo... que no me acuerdo mucho...".

✓ **Adolescente RSJ**. "Es el hilo conductor de todo el trabajo de Entreculturas".

✓ **Adolescente RSJ**. "Sí, porque todo lo que hacemos es por derechos humanos: educación (silla roja), derechos de las niñas (la luz de las niñas)...".

Pero, en general, cuando se les pregunta por la **importancia de conocer sus derechos**, la mayoría afirma con rotundidad que es muy importante, aunque nos están seguros de conocerlos o de conocerlos bien. (¿Crees que es importante conocer tus derechos?).

✓ **Adolescente CdC**. "Sí, porque no pueden negarte hacer algo que tienes derecho a hacer".

Profesional CdD

“ Me pregunto si el enfoque de derechos penetra en toda la entidad. ¿De qué derechos hablamos? Desde los derechos humanos, específicamente desde los menores, creo que sí capilariza.

Desde el tener la responsabilidad de vivir en un mundo global, derechos y responsabilidades compartidas en el mundo probablemente no todo el mundo lo sepa justificar o explicar, pero es la misión de la entidad”.

Profesional CdD

“ El que menos. Siento como que es un tema que se nos ha olvidado”.

Profesional CdD

“ Sí hay un ambiente muy multicultural, pero no sé si se potencia. (...) Se podría aprovechar más el nivel de multiculturalidad que tenemos y además ellos (los NNAJ) acabarían siendo los protagonistas, por lo que se matarían dos pájaros de un tiro”.

Adolescente CdC

“ Y tanto. Porque luego no sé... Yo es que lo de los derechos lo relaciono mucho con política, y claro, luego... Si no conoces por ejemplo los derechos no sabes si alguien está haciendo algo malo por decirlo así o algo bueno en el tema política, por ejemplo”.

Adolescente RSJ

“ Sí, porque tú los tienes que defender y también defender los derechos de los otros”.



© CME

Adolescente CdC

“ A mí las charlas nunca me han gustado, porque me agobian y porque la mayoría de ellas son para intentar cambiarte a ti la mentalidad...Y eso no me gusta”.



Adolescente CdC

“ Y luego las del feminismo vienen en mi clase muchísimas veces al año ...y me las sé hasta de memoria, me sé todos los vídeos (...) A mí no me han dado ni una charla de mujeres importantes, ni una, nunca. Yo creo que lo más importante no es enseñar a que no tienes que dejar que te hagan, si no a que tienes que hacer tú”.

Adolescente RSJ

“ Si, hay que seguir trabajándolo, desde que entré siempre ha estado presente. De nuestra generación hay mucha que ya está concienciada, pero otra mucha que no”.



© Entreculturas

✓ **Adolescente RSJ.** “Sí, sí, creo que sí... derechos y obligaciones claro. Me parece que tendremos que saberlo para saber ante una situación cómo deberíamos reaccionar”.

En relación con el **trabajo en género**, piensan que se hace y que es necesario, pero se detecta cierto aburrimiento en algunos por “escuchar siempre la misma charla”.

✓ **Adolescente RSJ.** “Sí, lo trabajamos un montón y también hicimos como una campaña lo del matrimonio concertado y eso, y eso lo hablamos un montón y eso la verdad que me parece súper bien”.

✓ **Adolescente CdC.** “A veces me aburre”.

Hay discursos en los que sí que se aprecia que **se está generando capacidad de análisis y conciencia crítica** en esta línea, que ven micromachismos en el día a día y que consideran que hay que seguir trabajando este eje. Pero quizás más por el momento social en general que por cómo se aborda la temática en los programas en particular.

Respecto a la **interculturalidad**, en los Centros de Día, hay diferentes percepciones entre los y las adolescentes. Por un lado, quienes aceptan la diversidad como evidente y natural.

✓ **Adolescente CdC.** “Eso no se trabaja ya, pero porque aquí la mayoría somos extranjeros no somos españoles ¿sabes? somos de diferentes razas, culturas y eso. No hay grupos, no hay separaciones culturales, está todo mezclado... aunque no se comparta cierta costumbre cada uno sabe que, cada uno tiene sus cosas...”.

Por otro, hay quienes no entienden que haya gente a la que le genere un conflicto la presencia y el encuentro con otras razas y culturas.

Sin embargo, algún adolescente, ya nacido aquí, pero cuyas familias son de otros países (India, Marruecos, etc.), han sentido faltas de respeto por el hecho de pertenecer a un origen cultural distinto:

✓ **Adolescente CdC.** “Yo explico mi cultura a otras personas y esa persona puede pensar cosas malas y buenas. En mi clase hay mucha gente que le hemos explicado nuestra cultura, pero es que rien y eso a mí no me gusta. Y como somos de otra cultura entonces adiós”.

En la Red de Jóvenes, en general, dicen que se trabaja, pero más otros años, justificándolo desde que ahora

hay más problemas de machismo que de racismo. Desde las realidades de sus propios institutos lo normalizan la presencia de diversas culturas, equiparándolo, por ejemplo, a la adaptación a personas con discapacidad y contraponiéndolo al trabajo en género.

✓ **Adolescente RSJ.** “Por ejemplo, nosotros cuando vamos a hablar de un tema, vemos lo que la gente dice, hemos escuchado barbaridades de machismo y no de racismo”.

✓ **Adolescente RSJ.** “En este instituto en concreto es que hay ya de por sí muchas culturas, muy normalizado, igual que la discapacidad, como hay intérpretes y demás”.

Sobre la **conciencia ecológica**, hay una amplia variedad de respuestas, desde los que dicen que no se trabaja, a los que sólo hablan desde el reciclaje y la suciedad del barrio y la recogida, a algunos discursos más armados y con perspectivas más amplias de la contaminación, el calentamiento global y la protección del medioambiente.

✓ **Adolescente CdC.** “Bueno... eso poco pero también. Tenemos que cuidar porque es donde vivimos y si no lo vamos a destruir y pues eso...”.

✓ **Adolescente CdC.** “Sí se trabaja. A mí es que no me gusta ver el barrio sucio y todo eso y cuando veo que alguien tira un papel en el suelo o algo le digo que lo recoja porque no me gusta, yo siempre lo reciclo y todo eso”.

✓ **Adolescente RSJ.** “Sí que se trabaja... Hacer las cosas con conciencia ecológica, ahorro de material, etc.”.

✓ **Adolescente RSJ.** “Preparamos proyectos. Ves alrededor, creo que pasa en todos los institutos, ves mucha basura. Pero, es un tema difícil de tratar a como ya se está haciendo siempre. Vienen a dar talleres y demás... Mucho tipo ecológico, pero difícil hacer cosas diferentes”.

En general, tanto por los discursos de las personas profesionales como por los de las adolescentes, podemos ver que los enfoques están presentes, con visiones críticas por parte de uno y otro grupo respecto a la profundidad alcanzada en estos enfoques, o a la adecuación del planteamiento teórico y la manera de abordarlos, su traslado a la práctica. Será interesante recoger estas visiones para la reflexión interna y conjunta y las propuestas de mejora.

Adolescente CdC

“ Sí, se habla porque en este barrio hay mucha variedad y al igual que hay mucha variedad hay mucha gente que está en contra de esta variedad, y pues se habla mucho de esto también. Pues no sé, o sea yo... es que no sé cómo decirlo... es como que no entiendo por qué tiene que haber un problema con la variedad, por ejemplo, y... no sé, sé que hay gente que está en contra, lo que no entiendo es el por qué... porque en mi cabeza no entra eso”.



© Entreculturas

Adolescente RSJ

“ Creo que tratamos más el género porque ahora está más en auge y hay menos problemas de racismo que de machismo”.

Adolescente CdC

“ Sí, me parece muy importante porque últimamente se están cargando la tierra, se están cargando la tierra... ya viene a ser que se está descongelando la Antártida, creo... Se está descongelando, los osos están por los pueblos, es que parecen perros... ¿sabes? se están cargando todo, se están cargando las plantas, se cargan lo que viene a ser toda la naturaleza...y algún día va a llegar que vamos a morir porque esto no está bien cuidado, la verdad. Podríamos hacer algo... (...) yo saldría a manifestarme a que arreglen esto”.

UN MONTÓN
de granitos
de **ARENA**



hacen una **MONTAÑA**
¡APORTA EL TUYO
Y CAMBIEMOS
EL MUNDO!

CONCLUSIONES Y **CAMINOS DE FUTURO**



* **PLANTEAMOS A CONTINUACIÓN UNA SERIE DE REFLEXIONES PARA SU TOMA EN CONSIDERACIÓN POR PARTE DE LAS ENTIDADES PARTICIPANTES EN EL PROCESO COMO POSIBLES CAMINOS DE MEJORA. NO SE TRATA DE OFRECER SOLUCIONES, NI RECETAS, SINO MÁS BIEN DE UNA SERIE DE HILOS DE LOS QUE SE PODRÍA TIRAR PARA ABRIR UN DEBATE INTERESANTE AL INTERNO DE CADA ORGANIZACIÓN Y EN EL CONJUNTO, COMO POSIBLES VÍAS DE TRABAJO EN RED.**

1. COORDINACIÓN ENTRE DISTINTOS AGENTES DE LA COMUNIDAD



Ambos programas, Centros de Día y Red Solidaria de Jóvenes, reconocen la importancia del trabajo en red con la comunidad. Está en la Teoría de Cambio que subyace al diseño de las intervenciones y en el discurso de las personas profesionales de las organizaciones. Sin embargo, se identifica aquí un camino de mejora. En el caso de los Centros de Día, tienen muy clara la necesidad de **trabajar en red con otros recursos y servicios comunitarios para una mejor atención a los y las adolescentes y a sus familias.** Conocen el tejido, utilizan los recursos, comparten información y coordinan intervenciones desde un enfoque sistémico.

Sin embargo, en los dos programas se puede avanzar en la dimensión política de la comunidad. Es cierto que en ambos hay experiencias, muy bien valoradas cuando se llevan a cabo, de articulación comunitaria, especialmente desde la participación de los y las adolescentes (experiencias de convivencia y voluntariado con otros grupos de la comunidad como personas mayores, relación con las personas con responsabilidades políticas y administrativas en el ámbito local, actividades de sensibilización sobre determinados temas abiertas al barrio...). Pero se reconoce que esa faceta está infradesarrollada en relación con la importancia que se le da en el marco teórico.

“Reclamar la participación de la comunidad persigue **RESPONSABILIZAR A TODA LA POBLACIÓN DESDE UNA LÓGICA DE CONCIENCIACIÓN SOCIAL Y DEBER CIUDADANO.** Interpretar la vida en comunidad como la manera de concebir la sociedad donde las personas se relacionan, desarrollan y construyen vínculos tejiendo la convivencia y cooperación entre diversos colectivos a lo largo de las diferentes etapas del ciclo vital”.



VII Informe Foessa, 2019

Un enfoque más comunitario en lo relacional, tanto en el establecimiento de vínculos, como en la participación social y política, podría ayudar a romper dinámicas de aislamiento y a aumentar el capital social, así como a aumentar las oportunidades de participación y empoderamiento. El tiempo y los recursos disponibles pueden ser un obstáculo para fortalecer esta dimensión, por ello podría ser conveniente explorar maneras de hacer algunas de las acciones ordinarias de los programas incorporando esta dimensión, aprovechando para ello las redes ya existentes entre distintos agentes sociales en el territorio.

2. TIEMPOS Y ESPACIOS PARA EL ACOMPAÑAMIENTO Y EL ENCUENTRO

Tras la puesta en común en la sesión de contraste se concluye que este acompañamiento desde lo cotidiano, en las relaciones informales, espontáneas es fundamental. No obstante, se ve que es igualmente necesario también planificar unos mínimos, **asegurar por parte de las instituciones que existen los tiempos y espacios** necesarios para que éste se pueda llevar a cabo. Fijar tiempos para tutorías, visitas, etc. En este sentido, ambos programas tienen oportunidades de mejora en la sistematicidad del acompañamiento de cara a asegurar que independientemente de las circunstancias, este se produce.



© Daniela Morreale/Entreculturas

Por otra los encuentros son resaltados con mucha frecuencia por profesionales y adolescentes como experiencias significativas en la experiencia de apertura a lo diferente, se construye un binomio entre acompañamiento para la creación de vínculos, la

seguridad y la confianza, y apertura a través del encuentro, muy interesante como clave de intervención, en cuyas relaciones tal vez podría indagarse un poco más para articular ambos elementos en las intervenciones de manera más intencional.

3. NECESIDAD DE PROFUNDIZAR EN LOS SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE LA PARTICIPACIÓN

Se ven distintos elementos que parecen aconsejar revisar la apropiación y la práctica de la participación como componente clave de las intervenciones. Si bien es un elemento central en el discurso y en la Teoría de Cambio, parece que en la práctica son bastantes las dificultades encontradas fundamentalmente relacionadas con la falta de tiempo, y con la formación y concepción sobre la participación de las personas que voluntariamente participan. El trabajo en red entre las organizaciones podría mejorar las capacidades del conjunto de cara a trabajar el concepto y la práctica de la participación con las personas voluntarias. **Incluir en este concepto las relaciones entre participación y exclusión social podría ser una fuente de renovada motivación** a la hora de abordar la mejora en este ámbito. Esto llevaría a resignificar la participación como derecho de la infancia y la adolescencia desde un punto de vista de ciudadanía activa, y a potenciar este componente a la par que se entiende la participación como medio para el desarrollo personal y el aprendizaje.

“No hay democracia de calidad sin la participación de los más frágiles. (...) Los ciudadanos que más necesitan del Estado para sacar su vida adelante no votan y sus preferencias dejan de entrar en el sistema. Y por tanto se reducen los incentivos para que los partidos políticos recojan sus intereses en sus programas y sus políticas. EXISTEN IMPORTANTES PROBLEMAS EN LA REPRESENTACIÓN DE LOS COLECTIVOS MÁS FRÁGILES DE LA SOCIEDAD, cuya voz desaparece cada vez más de los procesos electorales”.

VII Informe Foessa, 2019

4. ROMPER LA GUETIFICACIÓN



© Red Mimbres

“Otro aspecto positivo que está sucediendo es la apuesta por proyectos participativos que transforman el análisis sobre la exclusión y modifican las propuestas para su tratamiento. **GANAN PESO EL FORTALECIMIENTO DE UNA DIMENSIÓN RELACIONAL** y por ello ponen su foco en la participación y empoderamiento de los colectivos vulnerables y la creación de redes de solidaridad”.



VII Informe Foessa, 2019

Muy relacionado con lo anterior está el asunto de cómo romper los ciclos de estigmatización y guetificación que suponen una barrera al ejercicio efectivo de los derechos y a la promoción social. **La dimensión relacional y el establecimiento de redes de solidaridad de intereses o causas**, no solo entre los colectivos vulnerables, sino entre estos y otros sectores, en claves de horizontalidad e igualdad en los roles y en la relación con las causas por las cuales se participa, puede ser un camino ya iniciado por algunas de las organizaciones, en el que interesa profundizar. El análisis de los discursos de los y las adolescentes, pese a las diferencias formales que puedan observarse, son en realidad muy similares en cuanto a intereses y preocupaciones.

Destaca especialmente el interés por relacionarse con otros iguales, por conocer gente nueva, algo muy propio de su momento educativo. Pero también al analizar los enfoques transversales se ve que cuestiones como la interculturalidad y el racismo, la igualdad entre hombres y mujeres, o el medio ambiente, les interesan, más allá de que precisen metodologías y enfoques renovados en algunas temáticas (algunos de los cuales ya son apuntados en los propios testimonios recogidos).

Actividades conjuntas entre adolescentes de distintos contextos socioeconómicos por causas sociales compartidas, cuidando la diversidad y la horizontalidad a través de la preparación de estos espacios previamente y de la metodología de las propias actividades, podría ser uno de las oportunidades de desarrollo para las organizaciones.


5. ENFOQUE DE DERECHOS Y DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Todas las organizaciones comparten como fin último la transformación social y en mayor o menor medida trabajan desde unos enfoques transversales que parecen muy pertinentes en función del análisis de contexto realizado, de los valores, identidad y misión organizativa. Puede ser que haya que revisar la apropiación de estos enfoques por parte del conjunto de las organizaciones, aunque también parece

reflejarse que buena parte de las mismas los tiene integrados y los incluye en sus programaciones y desarrollo de las intervenciones, como demuestra el hecho de que así es percibido por las y los adolescentes en muchos de ellos. El hecho de contar con perfiles de voluntariado diversos (muy jóvenes, mayores, profesorado...) y una natural rotación de estas personas en las organizaciones, puede aconsejar tener

acciones formativas permanentes, especialmente en los momentos de acogida a las nuevas incorporaciones.

Tal vez cabe **señalar la necesidad de innovar enfoques y metodologías en los temas de igualdad de género.** Además, parece desprenderse la necesidad de un análisis más detallado de las cuestiones referidas a la interculturalidad, en las que parece haber más dispersión en las posiciones, desde quienes ven que se da como algo natural, a quienes lo viven desde el conflicto, y abordarlo según requiera el contexto. Igualmente, el tema de ecología, parece estar próximo a las sensibilidades de los y las adolescentes, lo cual resultaría coherente con el momento social actual: pueden estar recibiendo mensajes en este sentido en sus centros, en los medios de comunicación, redes sociales, etc. Tal vez convenga verlo como una ventana de oportunidad en algunos de los contextos o con algunos de los y las adolescentes, para fomentar su motivación y su participación.



“Difícilmente se modificará la organización social de un modo más justo si una parte significativa de la población no asume dicho compromiso ético en un sentido fuerte. Ello implica **INCORPORAR, A NIVEL PERSONAL, LOS VALORES DE LA SOLIDARIDAD Y LA INCLUSIÓN COMO PRIORITARIOS** pero, también, que la comunidad política sepa articularlos a través de las múltiples instituciones que pueden canalizar y hacer operativa la participación ciudadana en una sociedad moderna. Entre esos valores cada vez resulta más crucial defender el sentido de la realidad, la dignidad de la condición humana, la interdependencia solidaria y el cuidado que reclama la Tierra”.

VII Informe Foessa, 2019

6. ALTERNATIVAS AL MODELO DE FINANCIACIÓN, A LA BUROCRATIZACIÓN Y DE RELACIÓN CON LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS


Parece que buena parte de las dificultades identificadas tienen que ver, directa o indirectamente, con el exceso de carga, las restricciones o falta de flexibilidad derivados de los requerimientos de la financiación y de la burocratización.

Por otra parte, y en otro orden de cosas, pero relacionado con lo anterior, **se demanda un mayor compromiso de las administraciones públicas a la hora de invertir en políticas preventivas y de implicarse con rigor en los procesos de participación infantil y adolescente.**

Quizá no sea abordable en el corto plazo, ni capaz de proveer soluciones en el medio, pero parecería lógico comenzar a reflexionar sobre el rol de incidencia política que las organizaciones podrían tener en relación con las administraciones, y explorar si el trabajo en red entre las mismas podría facilitar este camino con menos esfuerzo que si se tratara de entidades aisladas.

Este proceso de evaluación, sistematización y contraste no acaba con esta publicación, sino que esta quiere ser más bien un punto de partida que estimule y provoque nuevas indagaciones, reflexiones, debates y experiencias para la mejora de la intervención

socioeducativa con adolescentes, tanto entre las organizaciones participantes en el proceso, sino también de otras cuyas realidades puedan ser semejantes.



“Las administraciones deberían tomar más un papel de coordinador, de procurador de los recursos necesarios y de garante de los derechos, con independencia de quien sea el proveedor. Por otra parte, **LA CIUDADANÍA DEBERÍA ASUMIR Y EJERCER LA RESPONSABILIDAD COLECTIVA.** La deliberación, el compromiso y la participación puede ser un objetivo de transformación despejando la incertidumbre y el malestar colectivo tomando como hito una nueva cohesión social a partir de nuevos compromisos públicos –de todos–, tanto de las administraciones como de la sociedad civil”.

VII Informe Foessa, 2019

ANEXOS



* Entrevista a adolescentes y jóvenes

Presentación

1. ¿Quién es?
2. ¿Cuál es su origen?
3. ¿Lleva viviendo toda su vida ahí? ¿y su familia?
4. ¿Qué piensa de su barrio/colegio? ¿Le gusta? ¿Querrías seguir vinculado (a tu barrio/colegio) en tu edad adulta? Indagar las razones del sí o el no. ¿Por qué?

Programa

5. ¿Cuándo llegaste al programa? ¿Qué supuso para tí?
6. ¿Cuál piensas que es la influencia que tiene para el barrio? ¿Para las personas que viven allí?
7. ¿Ha supuesto un cambio en tu vida?
8. ¿Las personas que viven en el barrio/están en el colegio y no participan del proyecto, crees que lo conocen?
9. ¿Observas diferencias entre los jóvenes que participáis en el programa y los que no?

Teoría de Cambio, actividades y metodología

10. Desde que estás en el programa, ¿cómo te sientes? Elige una opción:
 - a. Con más confianza en mí mismo/a y con capacidad para tomar mis propias decisiones y ser un agente de cambio activo en mi barrio y en mi entorno.

b. Con más confianza en mí mismo, con capacidad para tomar mis decisiones, pero sin capacidad para cambiar las cosas que no me gustan de mi entorno.

c. Más acompañado/a, pero no me siento con suficiente confianza ni capacidad como para tomar mis propias decisiones y promover cambios en mi entorno.

d. No me siento con libertad para tomar mis propias decisiones, pero prefiero que otros las tomen por mí y se hagan responsables de las consecuencias.

11. ¿Cómo valoras el acompañamiento a nivel personal de tus educadores/profesores?

12. ¿Cómo valoras el de acompañamiento académico de tus educadores/profesores?

13. Consideras que en el proyecto trabajáis las siguientes temáticas:

1. perspectiva de género
2. interculturalidad
3. conciencia ecológica
4. enfoque de derechos

Conceptos

14. ¿Qué entiendes por participación?
15. ¿Qué entiendes por transformación social?
16. ¿Qué entiendes por inclusión?

* Entrevista a profesionales

1. ¿Qué es/Quién es la entidad/programa/colegio?

2. ¿Cómo definirías el proyecto de intervención socioeducativa en el que trabajas?

3. ¿Quién es él/ella en la entidad?

4. ¿Cuál ha sido tu recorrido? Comentar brevemente trayectoria profesional.

5. ¿Por qué/Cuál es tu motivación a vincularse a un programa/proyecto de este tipo?

Indagar la visión sobre proyecto y el contexto (programa en el barrio, redes de participación, indagar el contexto comunitario y la incidencia del programa como parte de las redes en el contexto)

6. Atendiendo a la trayectoria en el barrio/colegio ¿Cuáles considerarías que son las problemáticas/barreras que deben enfrentar las personas participantes del programa y sus familias?

7. ¿Cuál crees que es el nivel de incidencia del programa en el barrio/colegio? ¿Qué aporta y qué pretende transformar en el barrio?

8. ¿Piensas que marca un momento significativo para las familias y los/las adolescentes participar en el programa?

9. ¿Consideras que hay población con las mismas necesidades u otras que no se encuentran acompañadas?

10. ¿Plantearías la intervención de otra manera atendiendo a tu trayectoria y conocimiento de las NNAJ y el barrio/colegio?

Teoría de Cambio, actividades y metodología

11. ¿Consideras que desde el programa se llevan a cabo acciones que promuevan el empoderamiento de los jóvenes como agentes de cambio social y político?

12. ¿Cómo se fomenta la autonomía y participación de los adolescentes/jóvenes?

13. ¿Qué acciones de acompañamiento personal se desarrollan?

14. ¿Qué acciones de acompañamiento académico se realizan?

15. Voy a ir nombrando elementos y perspectivas, debes decirme si consideras que están presentes en la programación y desarrollo de la intervención socioeducativa. Si la respuesta es afirmativa, cómo:

1. innovación educativa
2. perspectiva de género
3. interculturalidad
4. conciencia ecológica
5. enfoque de derechos

Aprendizajes compartidos

16. ¿Destacarías algún elemento o dinámica que dificulta especialmente lograr los objetivos de la intervención socioeducativa?

17. ¿Destacarías alguna actividad, momento concreto, metodología de trabajo, que hayáis desarrollado en el proyecto que consideras que ha tenido un impacto especialmente positivo en esta línea?

Indagar sobre la conceptualización

18. ¿Qué entiendes por participación?

19. ¿Qué entiendes por transformación social?

20. ¿Qué entiendes por inclusión?

BIBLIOGRAFÍA



- **Abela, A. (2002).** *Las Técnicas de Análisis de Contenido, Una Revisión Actualizada.* <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- **Alonso, L. E. (2013).** *La sociohermenéutica como programa de investigación en sociología.* Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura. N° 761.
- **Alonso, L. E. (2011).** *El concepto de gueto como analizador social: abriendo la caja negra de la exclusión social.* En GONZÁLEZ SÁNCHEZ (ed.) (2012) "Teoría Social, Marginalidad Urbana y Estado Penal. Aproximaciones al trabajo de Loic Wacquant". (151-182) Madrid: Dykinson.
- **Bourdieu, P (2008).** *El sentido práctico.* Madrid: Siglo XXI.
- **Cabrera, M.A (2001).** *Historia, lenguaje y teoría de la sociedad.* Madrid: Catedra.
- **Corbetta, P (2007).** *Metodología y técnicas de investigación social.* Madrid: Mcgraw-Hill.
- **Davies, R & Dart, J. (2011)** . *Técnica del Cambio más significativo.* Recuperado en:
- **Fundación Foessa (2019).** *VIII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España.* Madrid. Recuperado de <https://caritas-web.s3.amazonaws.com/main-files/uploads/sites/16/2019/06/VIII-Informe-FOESSA-Resumen.pdf>
- **Leal, J. (1997).** *Sociología del espacio. El orden espacial de las relaciones sociales.* Política y sociedad, N° 25, (21-36).
- **Castel, R (1995).** *Metamorfosis de la cuestión social.* Buenos Aires: Paidós.
- **Martínez Virto, Lucía (2014).** *Sobreviviendo a la crisis: estrategias de los hogares en dificultad.* Barcelona: Bellaterra.
- **Rist,G (2002).** *Desarrollo: Historia de una creencia occidental.* Madrid: Catarata.
- **Ruiz Mosquera A.C. y Palma García M.O (2017).** *Prevención del Abandono Escolar Temprano Aportaciones desde el Trabajo Social.* Recuperado de www.researchgate.net/publication/330085947_
- **Miñaca, M.I. y Hervás M.** *Intervenciones dirigidas a la prevención del fracaso y abandono escolar: un estudio de revisión.* Revista Española de Educación Comparada, 21 (2013), 203-220.
- **Tarabini, A. (Dir) (2017).** *Los factores de la exclusión educativa en España.* Madrid: UNICEF.

